

2216
42

Stečajna masa VESNA d.d. u stečaju
ZAGREB, Nova cesta 57

Stečajna upraviteljica Biserka Jakić
ZAGREB, Marijana Haberlea 10

Zagreb, 10.02.2018.g.

TRGOVAČKI SUD 2
U ZAGREBU

PRIMLJENO

23-02-2018

poštom — neposredno
u primljeno priloga
pristojba *SEZ*

Na posl. br. St-281/99

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Mo Stečajni sudac Nevenka Siladi Rstić

Za St-281/99

IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nad stečajnim dužnikom zaključen je stečajni postupak dana 16.06.2005.g.a potom je isti nastavljen rješenjem naslovnog suda, po prijedlogu stečajne upraviteljice dana 12.06.2012.g. zbog naknadno pronađene imovine nakon toga a zbog vođenja sudskih postupaka vezanih uz nekretninu stečajnog dužnika u Ivanić Gradu u naravi poslovni prostor cca 80 m² (neetažirano) 04.11.2016.g. doneseno je rješenje o upisu stečajne mase u sudski registar.

Tijek stečajnog postupka od 01.06.2017.g. do 31.12.2017.g.

Sukladno Stečajnom zakonu podnosim ovo izvješće u nastavljenom stečajnom postupku za razdoblje od 01.06.2017. do 31.12.2017.g. sa ukupnim osvrtom na nastavljeni stečajni postupak kao i daljnje stanje troškova i obveza stečajne mase te priljeva na žiro račun stečajnog dužnika.

U navedenom razdoblju osim izvješća o postupcima koje je vodio stečajni dužnik nije bilo posebnih događanja.

Sukladno okončanim parničnim postupcima izvršena je uknjižba nekretnine u Ivanić Gradu u ime i vlasnost stečajnog dužnika. Sve donesene presude I i II stupnja kao i žalbe i odgovore na iste dostavljam uz ovo izvješće .

Vezano uz nekretninu stečajnog dužnika u Ivanić Gradu u Moslavačka ul. 2 (poslovni prostor) podnosim slijedeće izvješće i opetovano ističem:

U postupku radi utvrđenja prava vlasništva protiv tužene Andrea Jakšić iz Ivanić Grada za 1/2 dijela poslovnog prostora kako sam ranije detaljno opisala, donesena je presuda u našu korist te je utvrđeno da smo stekli pravo vlasništva. Presudom Županijskog suda u Velikoj Gorici posl. br.GŽ-373/15 od 10.veljače 2016.g. potvrđena je prvostupanjska presuda, te je tuženica odbijena sa svojom žalbom.Po dobivenoj presudi tužena je uložila reviziju.
Na reviziju tužene po punomoćniku je dan odgovor.

Tužena je kako sam ranije navela ispraznila poslovni prostor od stvari i osoba te nam je taj prostor u Ivanić Gradu predala u posjed 18.07.2016.g.a iz razloga što je i za smetanje posjeda donesena pravomoćna presuda u našu korist dana 17.08.2016.g.

Nakon toga zatražena je uknjižba prava vlasništva na ime stečajne mase u zemljišnoj knjizi, te je izvršen upis prava vlasništva i doneseno rješenje z.k. odjela OS Velika Gorica Stalna služba u Ivanić Gradu.

Također su izvršena brisanje zabilježbi spora iz 2012. i 2014.g.u gornjem predmetu. a koje zabilježbe su stavljene nakon pokretanja tih parničnih postupaka po prijedlozima stečajne mase po punomoćniku, a sve radi zaštite interesa i imovine stečajnog dužnika.

Za preostali ½ dijela posebnih dijelova zgrade sagrađene na zkč. 1917 upisane u zk.ul. 1501 k.o. Ivanić Grad (u naravi u A I dvor i u A II zgrada u Ivanić Gradu, ulica Moslavačkih brigada 2. sagrađena na zkč. 1917 sastojeća od posebnih dijelova od a-h) (Etaža 1-8) i to posebnog dijela upisanog kao zemljišnoknjižno tijelo A II pod 7 (ETAŽA 7) u naravi stan u prvom katu lijevo, a sastoji se od dvije sobe, kuhinje i smočnice u ½ dijela zajedno s neodvojivo povezanim odgovarajućim suvlasničkim dijelom cijele nekretnine kao i vlasništvo zajedničkih dijelova i uređaja zgrade u odnosu na te posebne dijelove u kojem je u zk ulošku 1501 k.o. Ivanić Grad za taj posebni dio u A II pod 7 (ETAŽA 7) u naravi stan u prvom katu lijevo, a sastojeći od dvije sobe, kuhinje i smočnice, za koji je u zemljišnoj knjizi upisano pravo vlasništva Romane Orlić iz Ivanić Grada, Moslavačka 2 u ½ dijela, pokrenuta je parnica protiv iste radi utvrđenja prava vlasništva, te je 01.09.2017.g. donesena presuda u našu korist.

Naime prije pokretanja parnice poduzete su sve radnje radi mirnog rješenja spora ali u tome nisam uspjela te je parnica bila neizbježna.

Po donesenoj prvostupanjskoj presudi u našu korist, a radi smanjenja daljnjih troškova kao i trajanja postupka, sa tuženicom je sklopljen sporazum da ne ulaže žalbu, s time da svaka strana snosi svoj trošak. Zbog navedenog presuda je postala pravomoćna i ovršna te sam na temelju iste i ovdje izvršila upis vlasništva na stečajnu masu. Također su i ovdje izbrisane zabilježbe tog parničnog postupaka a koja zabilježba je stavljena nakon pokretanja parničnog postupaka sve radi zaštite interesa i imovine stečajnog dužnika.

U privitku izvješća dostavljam z.k. izvadke sa uknjižbom vlasništva u korist i na ime stečajne mase.

Napominjem da su sada svi dijelovi nekretnine za koje je stečajna masa vodila sudske sporove radi utvrđenja prava vlasništva sada vlasnički riješeni, sada upisani na stečajnu masu iza VESNA d.d. u stečaju na koji način je cijela nekretnina sastojeća od više z.k. tjela (jer etažiranje nije provedeno) sada upisana na stečajnu masu iza VESNA d.d. u stečaju.

Na dijelu nekretnine koja je od 1970.g. bila upisana na VESNA d.d. u z.k.ul. 1501 k.o. Ivanić Grad z.k.tijelo II -3.suvlasnički dio u neodređenom omjeru Etažno vlasništvo (E-3) poslovna prostorija u površini od 21.m2 a koja čini sveukupni poslovni prostor (dvoetažni od cca 80,m2) pod C z.k. izvotka upisana je pod Z-1356/97 zabilježba spora dok traje postupak naknade za oduzetu imovinu.

Isti postupak sada se vodi u Zagrebačkoj županiji, Ured državne uprave, te sam poduzela radnje radi dobivanja informacije u kojoj je fazi taj postupak za koji postoji zabilježba i što je predmet povrata odnosno naknade.

U slučaju da se u tom postupku isplaćuje naknada ovlašteniku, smatram da se može otpočeti s prodajom nekretnine stečajnog dužnika koja nije opterećena nikakvim teretom a vlasnički je potpuno riješena sukladno Stečajnom i ovršnom zakonu (a bez obzira na podnesenu reviziju)

Po dobivanju informacije odmah ću izvijestiti stečajnu sutkinju a radi sazivanja skupštine vjerovnika kako bi se donijela odluka o prodaji a potom i o diobi sredstava te konačno i zaključio ovaj stečajni postupak koji je nastavljen još 2012.g. a zbog sudskih postupaka vezanih za utvrđenje prava vlasništva na u ovom izvješću opisanoj nekretnini, sada u cijelosti vlasništvu stečajnog dužnika.

II

Stanje stečajne mase

Na žiro računu stečajnog dužnika u ovom trenutku ima 14.504,34kn., s tim da se svaki mjesec za nekoliko kuna (cca 10,00 kn) iznos umanjuje za trošak vođenja računa kod Banke (izvodi u privitku).

Nastavno dajem prikaz svih troškova od nastavljenog stečajnog postupka, bez obzira što sam o istima već izvještavala u ranijim izvješćima i tražila suglasnost na iste, a sve radi detaljnijeg pregleda i vezano uz skorašnji završni računi i eventualnu diobu po unovčenju nekretnine.

Stanje troškova i ostalih obveza stečajne mase od nastavljenog stečajnog postupka prosinca 2012.g. do 31.12.2017.g.

2012.godina

04.12.2014. prenesen je sa depozita TS Zgb iznos od 10.000,00 kn te je od tog iznosa namiren trošak od 9,00 kn bankarske provizije te je 2012.g. nakon pripisa pas. kamate završila sa stanjem računa **9.991,76 kn**

2013.godina

Godina započinje sa stanjem računa od **9.983.,76 kn** (odljev za bank. proviziju + pripis pas. kta) kn te dolazi do slijedećih promjena tj. **prispjeća i odljeva sa računa kako slijedi:**

Odljev

-mat. trošak od 3.397,00 sastojeći od (naknada za očevid u P-97/12 OS Ivanić Grad od 2500,00 kn, promjena brave na posl. prost. od 712,50 kn izrada pečata od 184,50 kn = 3.397,00 kn)

-sud pristojbe u P-97/12 OS Ivanić Grad 1.440,00 kn,

stanje rač. Nakon odljeva (sa bank. Prov.) iznosi 5.089,87 na dan 28.02.2013.g.,

-za razdoblje od ožujka do studenog 2013.g. odbija se samo bankarska provizija od po 9,00 kn mjesečno,

Stanje na dan 31.10.2013.g. iznosi **5.021,26 kn**

Priljev

U studenom 2013.g. dolaze na račun sredstva od 87.123,51 kn iz ranijeg ovršnog postupka stečajnog dužnika protiv ovršenika ROBNA KUĆA SJENJAK pos. br. Ovr-16680/1994. čime je ta ovrha dovršena (odbija se bank. Prov i promet računa + prip. Pas. kta) (sve je navedeno u ranijem izvješću iz 2013.g.) tako da zajedno sa sredst. koja su bila na računu naprijed navedena, prosinac 2013.g. završava sa stanjem od **92.029,77 kn.**

2014.g.

Godina započinje sa stanjem računa od **92.029,77 kn.** (odljev za bank. proviziju + pripis pas. kta.) kn te dolazi do slijedećih promjena **tj. odljeva sa računa kako slijedi:**

- u siječnju 2014.g. plaćen je trošak odv. zastupanja prema računu i specif. te nastali mat. trošak u predmetu tužitelja stečajne mase protiv tuženika Andree Jakšić pos. br. P-97/2012 u iznosu od 17.465,00 kn te u post. smetanja posjeda između istih stranaka P-284/2012 u iznosu od 3.301,00 kn što je ukupno **20.775,00 kn.,**

-plaćena naknada za vođenje nastavljenog steč. post. steč. upraviteljici u 2013.g. u iznosu od bruto **10.000,00 kn** a prema rješenju steč. suca od 10.01.2014.g.

-za razdoblje od veljače do kraja studenog 2013.g. odbija se samo bankarska provizija od po 9,00 kn mjesečno, tako da je stanje ž.r. sa studenim 2014.g. **61.021,49 kn.**

-u prosincu - 2014.g. plaćen je daljnji trošak odv. zastupanja prema računu i specif. te nastali mat. trošak u predmetu tužitelja stečajne mase protiv tuženika Andree Jakšić pos. br. P-97/2012 u iznosu od 8.310,00 kn te u post. smetanja posjeda između istih stranaka P-284/2012 u iznosu od 4.155,00 kn što je ukupno **12.465,00 kn.,**

-plaćena naknada za vođenje nastavljenog steč. post. steč. upraviteljici u 2014.g. u iznosu od bruto **10.000,00 kn** a prema rješenju steč. suca od 19.12.2014.g.

-nakon navedenog odljeva (uključujući i bankarske provizije i prip. Pas. kamate) po ispostavljenim računima stanje ž.r. je u prosincu 2014.g. **38.408,00 kn.**

2015.g.

2015.g. započinje sa stanjem 38.399,00 (odbijena bankarska provizija) te se u istoj godini plaća samo bankarska provizija i stanje žiro računa sa 31.12.2015.g. iznosi **38.303,80 kn.**

2016.g.**Odljev**

2016.g. započinje sa stanjem **38.294,83 kn** (odbijena bankarska provizija)

U veljači 2016.g. plaća se daljnji trošak odv. zastupanja prema računu i specif. te nastali mat. trošak u predmetu tužitelja stečajne mase protiv tuženika Andree Jakšić u post. smetanja posjeda P-284/2012 po usvajajućoj žalbi tužitelja broj promijenjen u Psp-2015.g. u iznosu od **4.890,00 kn.** pa stanje žiro računa iznosi **33.347,54 kn**

Priljev

U svibnju 2016.g. na žiro račun stečajne mase pristigao je trošak iz predmeta radi utvrđenja prava vlasništva od tuženice Andree Jakšić u iznosu od 20.750,00 kn tako da stanje po prispjeću tih sredstava u svibnju 2016.g. na ž.r. iznosi **54.07,53 kn.**

Odljev

-u listopadu 2016.g. plaćen je preostali trošak odv. zastupanja prema računu i specif. te nastali mat. trošak u predmetu tužitelja stečajne mase protiv tuženika Andree Jakšić pos. br. P-97/2012 po usvajajućoj žalbi tuženika broj promijenjen u Pup-297/2015.g. u iznosu od 8.102,50 kn. te trošak zastupanja stečajnog dužnika u novom postupku radi utvrđenja prava vlasništva protiv

tuženika Romane Orlić P-416/16. u iznosu od 7.020,00 kn odnosno ukupno **15.122,50 kn** tako da stanje ž.r. (po odbitku bankarske provizije) iznosi **38.836,20 kn**.

- u prosincu 2016 je osim bankarske provizije plaćen još predujam za vještačenje od 2.500,00 kn u postupku protiv tuženika Romane Orlić P-416/16 tako da stanje na dan 31.12.2016.g. iznosi **36.285,14 kn**.

2017.g.

2017.g. započinje s stanjem od **36.285,14 kn**

U narečenom razdoblju pored plaćanja bankarske provizije plaćena su još dva računa za zastupanje u postupku radi utvrđenja prava vlasništva protiv tuženika Romane Orlić P-416/16. u iznosu od 10.930,00 kn u ožujku 2017.g. te iznos od 10.613,75 kn u kolovozu 2017.g. tako da stanje računa s 31.12.2017.g. iznosi **14.504,34 kn**.

Kroz sve vrijeme tijekom narečenog razdoblja koje obuhvaća ovo izvješće, nadgledala sam stanje nekretnine stečajnog dužnika u Ivanić Gradu kao i obavljala dr. radnje potrebne u promatranom izvještajnom razdoblju.

Svi troškovi vezani uz vođenje sudskih postupaka su podmireni u većem dijelu dok se ostali trošak koji čini 2/3 ukupnog nastalog troška neće podmirivati jer je postignut takav dogovor sa punomoćnikom a i postignut je sporazum kako je naprijed navedeno da se ne ulaže žalba od strane tuženice. Od studenog 2016.g. sukladno pozitivnim propisima potrebno je voditi knjigovodstvo za stečajnu masu ako je ista upisana u sudski registar i ima OIB.

Također radi izrade završnog računa te diobe sredstava nakon unovčenja nekretnine stečajnog dužnika zatražila sam angažman knjigovodstvenog servisa. Od istog sam zatražila knjiženje svih stavki od 2012. pa nadalje do zaključenja nastavljenog stečajnog postupka sa izradom završnog računa, te će isti biti dostavljen do završnog ročišta i završne diobe.

Od ponuda za vođenje knjigovodstva, izabrala sam najpovoljniju od tri ponude tako da se iste prileže uz ovo izvješće. Mjesečni iznos knjigovodstvenog servisa iznosi mjesečno 800,00 kn +PDV (i odnosi se na 11 i 12. mjesec 2016.g. na 2017.g. kao i dalje do zaključenja stečajnog postupka. Za razdoblje od 2013- 2016.g. u dogovoru s knjigovodstvenim servisom godišnje je dana paušalna cijena od 1.000,00 kn + PDV. Ti troškovi namirit će se kako budu pristizali kao i po osiguranju sredstava u stečajnom postupku, te će se računi dostaviti u stečajni spis.

III

Stanje sudskih predmeta

1. Postupak radi utvrđenja prava vlasništva protiv tužene Andrea Jakšić iz Ivanić Grada za 1/2 dijela poslovnog prostora pred OS u Velikoj Gorici, Stalna služba u Ivanić Gradu posl. br. P-97/2012 po usvajajućoj žalbi tuženika, broj promijenjen u Pup-297/2015.g. donesena je presuda u našu korist te je utvrđeno da smo stekli pravo vlasništva. Presudom Županijskog suda u Velikoj Gorici posl. br.Gž-373/15 od 10.veljače 2016.g. potvrđena je prvostupanjska presuda, te je tuženica odbijena sa svojom žalbom koja odluka je u cijelosti pravomoćna.Po dobivenoj presudi tužena je uložila reviziju te je na reviziju tužene po punomoćniku dan odgovor.

2. Postupak smetanja posjeda između istih stranaka P-284/2012 po usvajajućoj žalbi tužitelja broj promijenjen u Psp-2015.g. u kojem je donesena u cijelosti pravomoćna presuda u korist tužitelja ovdje stečajne mase.

3. Postupak radi utvrđenja prava vlasništva protiv tuženika Romane Orlić P-416/16. u kojem je donesena pravomoćna presuda u korist stečajne mase te je vezano uz trošak postupka kao i ne podnošenja žalbe sklopljen sporazum sa tuženom, vezano uz troškove na način da svaka strana snosi svoj trošak a uslijed čega je presuda postala pravomoćna dok bi u protivnom, postupak trajao još nekoliko godina čime bi se samo povećavali troškovi. Zbog iznesenog i nekretnina je u cijelosti upisana u zemljišnoj knjizi na ime i u vlasnost stečajne mase.

Radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju.

IV

U daljem razdoblju potrebno je izvršiti sva potrebna knjiženja od strane knjigovodstvenog servisa. Trošak knjigovodstva namirit će se kako je naprijed navedeno.

Također je potrebno izvršiti i procjena vrijednosti nekretnine po sudskom vještaku a zbog njezine prodaje u stečajnom postupku sukladno Stečajnom i Ovršnom zakonu.

Radi istog prikupit će ponude sudskih vještaka, te odabrati najpovoljniju, a po čijoj izradi istu će radi odluke Skupštine o prodaji kao i o eventualnoj vrijednosti, dostaviti u stečajni spis.

Pribavit će se informacija stanju predmeta u upravom postupku a za dio nekretnine koja je od 1970.g. bila upisana na VESNA d.d. u z.k.ul. 1501 k.o. Ivanić Grad z.k.tijelo II -3.suvlasnički dio u neodređenom omjeru Etažno vlasništvo (E-3) poslovan prostorija u površini od 21.m2 a kakvo stanje je i danas, (iako se radi o jednom poslovnom prostoru cca 80 m2 dvoetažni) a koji upisani dio čini sveukupni poslovni prostor. Naime pod C z.k. izvatka upisana je pod Z-1356/97 zabilježba spora dok traje postupak naknade za oduzetu imovinu a taj postupak kako sam naprijed navela, sada se vodi u Zagrebačkoj županiji, Ured državne uprave.

Namirit će se daljnji materijalni trošak koji se odnosi na trošak ovjere kod j. bilježnika, trošak izrade novog pečata, pristojbi za uknjižbu, loko vožnja i sl.).

Potrebno je još u mirnom postupku zatražiti namirenje sudskih troškova u postupku smetanja posjeda jer u protivnom isti iznos treba od tužene Andree Jakšić namiriti kroz ovrhu jer smo sa istim u cijelosti uspjeli.

Pristupit će se po odluci Skupštine vjerovnika unovčenju nekretnine a potom izradi završnog računa i diobenog popisa.

Zbog iznesenog predlaže se da stečajni sudac donese slijedeće odluke:

- prima se na znanje izvješće stečajne upraviteljice i odobravaju sve poduzete radnje u nastavljenom stečajnom postupku kao i poduzimanje radnji u narednom razdoblju,
- prima se na znanje stanje sudskih predmeta (svi su okončani) ,
- odobravaju se nastali troškovi stečajnog postupka kako je navedeno u toč. II ovog izvješća za razdoblje od 01.01.2015.do 31.12.2017.g. u iznosu od 46.000,00 kn (odvjetnički troškovi ,pristojbe i mat. troškovi)
- sazvat će se skupština vjerovnika radi donošenja odluke o unovčenju nekretnine stečajnog dužnika u Ivanić Gradu sukladno Stečajnom i Ovršnom zakonu.

Stečajna masa VESNA d.d. u stečaju
Stečajna upraviteljica
Odvjetnica Biserka Jakić
STEČAJNA MASA
iza stečajnog dužnika
VESNA d.d. u stečaju
Zagreb